

Ponovnim uvidom u ponudu izabranog ponuđača REAW d.o.o. Sarajevo (prot. pod brojem: 02-1170/17 od 26.12.2017.) ustanovljeno je sljedeće:

- Ponuđač je propustio dostaviti traženo izjašnjenje/izjavu da li namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane (TD u tački V.2);
- Ponuđač popunio nacrt ugovora odnosno osnovne elemente ugovora;
- Ponuđač postupio u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i specifikacije i je ponudio kotao koji nema certifikat DVGW sa CE oznakom. Isto nije dokumentovao ni u obrazloženju cijeni koju je ugovorni organ zahtijevao od ovog ponuđača;
- Navede norma ISO 9001/2000 nije važeća;
- U ponadi nije naveden proizvođač i tip ponuđenog kotla;

Shodno navedenom, Komisija u naknadnom pregledu i evaluaciji ponude konstatuje da ponuda ponuđača Reaw D.O.O. Sarajevo **nije prihvatljiva** zbog niz propusta u ponudi koje Komisija prilikom prvobitne evaluacije nije uočila, a na koje je ukazao Žalioac.

Dalje, Komisija je radi utvrđivanja svih relevantnih činjenica za izbor ponuđača, izvršila ponovni uvid i evaluaciju ponude drugorangiranog ponuđača ITG d.o.o.Sarajevo (prot. pod brojem 02-1169/17 od 26.12.2017.) i ustanovio da ponuda ponuđača ITG d.o.o. Sarajevo nije u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije. Naime, u obrascu za cijena ponude (Aneks 2.), na strani 15. ponude, rb.M3 je rađena ispravka u polju kotlovnica, a da nije ista ovjerena i parafirana shodno Upustvu za označavanje ispravki u ponudi. Kako ponuđač nije izvršio ispravku u skladu sa Upustvom, ponuda ovog ponuđača je **neprihvatljiva**. Dakle, ponuđač u konkretnom slučaju nije postupio shodno članu 18. stav 1. alineja m) Upustva o pripremi modele tenderske dokumentacije i ponada, odnosno pored ispravke nije „stavio“ potpis, pečat i datum.

Također, ugovorni organ smatra nedopustivim da ponuđači mijenjaju odnosno precrtavaju tehničke uslove iz tenderske dokumentacije. Ponuđači su shodno zakonu imali opciju da upinom ili eventualnom žalbom na tendersku dokumentaciju traže izmjenu iste, u onom dijelu u kom smatraju da ista nije adekvatno koncipirana. S tim u vezi navedena radnja ponuđača se može protumačiti kao nuđenje tzv. alternativne ponude čiju primjena ugovorni organ nije omogućio.

Shodno navedenom, Komisija je dana 17.1.2018. godine jednoglasno odlučila i predložila Direktorici škole da donese odluku o poništenju postupka predmetne javne nabavke radova iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva, u skladu sa odredbom člana 69. stav (2) tačka d) Zakona.

Direktorica škole je prihvatila preporuku Komisije za nabavke, o čemu je donijela ovu Odluku, shodno članu 70. stav 1. Zakona.

**Popuka o pravnom lijeku:** Protiv ove Odluke može se izjaviti žalba ugovornom organu JU OŠ „Alija Nametak“ Sarajevo u roku od 5 (pet) dana od dana prijema iste.

**DOSTAVITI:**

1. Ponuđači:
  - REAW d.o.o.Sarajevo
  - ITG d.o.o. Sarajevo
  - ENERGOGAS d.o.o. Sarajevo
2. Arhivi

